



**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА
ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

№ 7

г.Москва

25 апреля 1995 г.

О внесении в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации законопроекта «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР»

В целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 104 Конституции Российской Федерации,

п о с т а н о в л я е т :

Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке осуществления права законодательной инициативы проект Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР" и соответствующее обоснование необходимости его принятия.

ПРОЕКТ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ
В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР**

Статья 1. Внести в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР следующие изменения и дополнения:

1. Статью 35 изложить в следующей редакции:

СТАТЬЯ 35. УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА, ПОДСУДНЫЕ РАЙОННОМУ (ГОРОДСКОМУ) СУДУ

Районному (городскому) суду подсудны все дела, кроме дел, подсудных вышестоящим судам или военным судам.

Судья единолично рассматривает дела о преступлениях, за которые максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает двух лет лишения свободы.

С согласия обвиняемого судья единолично рассматривает дела о преступлениях, за которые максимальное наказание, предусмотренное Уголовным кодексом РФ, не превышает семи лет лишения свободы.

Дела об остальных преступлениях, а также все дела о преступлениях несовершеннолетних рассматриваются коллегиально.

2. Статью 39 изложить в следующей редакции:

СТАТЬЯ 39. УГОЛОВНЫЕ ДЕЛА, ПОДСУДНЫЕ ВОЕННЫМ СУДАМ

Военным судам подсудны уголовные дела о преступлениях, совершенных военнослужащими Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, военных формирований и органов, где федеральным законом предусмотрена военная служба, а также гражданами, проходящими военные сборы.

Военному суду армии, флотилии, соединения, гарнизона подсудны все дела, кроме дел, подсудных вышестоящим военным судам.

Военному суду вида Вооруженных Сил, округа, группы войск, флота подсудны дела о преступлениях, перечисленных в статье 36 настоящего Кодекса, а также дела о преступлениях, предусмотренных статьями 238 пункт "в", 240 пункт "в", 242 пункт "б", 247 пункты "б" и "г", 248, 249 пункт "б", 251 пункт "в", 255 пункт "е", 257 пункт "г", 260 пункт "в", 261, 262 пункт "б", 263, 264, 266, 267 Уголовного кодекса РФ.

Рассмотрение уголовных дел в военных судах в отношении гражданских лиц не допускается, за исключением случаев их соучастия в совершении преступлений с указанными в части первой настоящей статьи лицами, когда выделение уголовных дел в отношении гражданских лиц в соответствии с законом невозможно.

3. Статью 40 изложить в следующей редакции:

СТАТЬЯ 40. ПРАВО ВЫШЕСТОЯЩЕГО СУДА ПРИНЯТЬ К СВОЕМУ ПРОИЗВОДСТВУ УГОЛОВНОЕ ДЕЛО, ПОДСУДНОЕ НИЖЕСТОЯЩЕМУ СУДУ

Вышестоящий суд по ходатайству или согласию обвиняемого может принять к своему производству в качестве суда первой инстанции любое дело, подсудное нижестоящему суду.

4. Часть первую статьи 49 дополнить пунктом 7 следующего содержания:

7) в случаях, предусмотренных пунктами 1 и 3 части второй статьи 246 настоящего Кодекса.

5. Часть первую статьи 58 дополнить текстом следующего содержания:

"Подозреваемому, обвиняемому, подсудимому, потерпевшему, свидетелю также должно быть разъяснено, что они не обязаны свидетельствовать против самих себя, своих супругов и близких родственников, о чем делается отметка в соответствующем протоколе допроса указанных лиц."

6. Дополнить статью 58 частью второй следующего содержания:

"Лицам, освобожденным по закону от обязанности давать показания, но пожелавшим их дать, разъясняется ответственность лишь за дачу заведомо ложных показаний."

7. Статью 240 изложить в следующей редакции:

СТАТЬЯ 240. НЕПОСРЕДСТВЕННОСТЬ И УСТНОСТЬ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА

Суд первой инстанции при рассмотрении дела обязан непосредственно исследовать представленные доказательства: допросить подсудимых, потерпевших, свидетелей, заслушать заключения экспертов, осмотреть вещественные доказательства, огласить документы и другие доказательства, имеющие значение для дела.

При сокращенном порядке судебного следствия непосредственно исследуются лишь те доказательства, на которые укажут стороны.

8. Статью 246 изложить в следующей редакции:

СТАТЬЯ 246. УЧАСТИЕ ПОДСУДИМОГО В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

Разбирательство дела в суде первой инстанции происходит с участием подсудимого, явка которого в суд обязательна.

Разбирательство дела в отсутствие подсудимого в исключительных случаях может быть допущено:

- 1) когда подсудимый находится вне пределов Российской Федерации и уклоняется от явки в суд;
- 2) когда по делу о преступлении, за которое не может быть назначено лишение свободы, подсудимый ходатайствует о разбирательстве дела в его отсутствие;
- 3) когда подсудимый, содержащийся под стражей, отказывается явиться в судебное заседание.

Суд вправе в любом случае признать явку подсудимого обязательной.

9. В статье 247 слова "предусмотренных пунктом 2 статьи 246 настоящего Кодекса" заменить словами: "предусмотренных частью второй статьи 246 настоящего Кодекса".

10. Часть вторую статьи 251 изложить в следующей редакции:

2. При неявке защитника и невозможности заменить его в этом заседании разбирательство дела откладывается. Замена защитника, не явившегося в судебное заседание, допускается лишь с согласия подсудимого. При повторной неявке защитника в судебное заседание и невозможности его участия в деле в течение ближайших пяти суток суд обеспечивает участие защитника, если подсудимым или его родственниками не будет заключено соглашение с другим защитником до начала нового судебного разбирательства по делу.

11. Статью 263 изложить в следующей редакции:

СТАТЬЯ 263. МЕРЫ ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ПОРЯДКА В СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ

При нарушении порядка в судебном заседании, неподчинении распоряжениям председательствующего участник процесса предупреждается о том, что повторное нарушение порядка повлечет удаление его из зала суда и (или) наложение денежного взыскания в размере до пяти минимальных размеров оплаты труда. Удаление из зала судебного заседания обвинителя и защитника не допускается. Денежное взыскание не может быть наложено на подсудимого. При удалении из зала суда подсудимого, в дальнейшем ему должна быть предоставлена возможность ознакомиться с материалами дела, исследованными в его отсутствие. Приговор во всяком случае должен быть провозглашен в присутствии подсудимого. При его отказе присутствовать на провозглашении приговора копия приговора вручается ему исходя из правил, предусмотренных статьей 320 настоящего Кодекса.

Лица, присутствующие в зале судебного заседания, но не являющиеся участниками процесса, в случае нарушения ими порядка, могут быть удалены из зала суда по распоряжению председательствующего без предварительного предупреждения. Кроме того, на них может быть наложен штраф в размере до

пяти минимальных размеров оплаты труда.

Об удалении из зала судебного заседания и наложении штрафа суд выносит определение (постановление), которое заносится в протокол судебного заседания. Выписка из протокола о наложении штрафа передается в тот же день судебному исполнителю для исполнения принятого судебного решения.

Если в действиях нарушителя порядка в судебном заседании имеются признаки административного правонарушения или преступления, суд направляет материалы соответственно в органы милиции для возбуждения административного производства в порядке, предусмотренном Кодексом РСФСР об административных правонарушениях или прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

12. Дополнить Кодекс статьей 279-1 следующего содержания:

СТАТЬЯ 279-1. СОКРАЩЕННЫЙ ПОРЯДОК СУДЕБНОГО СЛЕДСТВИЯ

В случае признания подсудимым своей вины председательствующий предлагает ему дать показания по предъявленному обвинению и другим обстоятельствам дела. Когда сделанные подсудимым признания не оспариваются какой-либо из сторон и не вызывают у суда (судьи) сомнений, председательствующий вправе, если с этим согласны все участники судебного разбирательства, ограничиться исследованием лишь тех доказательств, на которые они укажут, либо объявить судебное следствие законченным и перейти к выслушиванию судебных прений.

Правила, изложенные в части первой настоящей статьи, не применяются по делам о преступлениях, за совершение которых по закону может быть назначено лишение свободы на срок свыше семи лет или смертная казнь; в случаях, когда по делам, совершенным группой лиц, хотя бы один из подсудимых не признает своей вины и дело в отношении его невозможно выделить в отдельное производство, а также по всем делам несовершеннолетних.

13. Пункт второй части первой статьи 286 дополнить текстом следующего содержания:

"а также в случаях, когда против оглашения показаний свидетеля не возражают стороны."

14. Статью 302 изложить в следующей редакции:

Приговор постановляется судом в совещательной комнате. Во время совещания судей в совещательной комнате могут находиться только судьи, входящие в состав суда по данному делу. Присутствие запасных судей и иных лиц не допускается.

По окончании рабочего времени, а также в течение рабочего дня, суд (судья)

вправе сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты. Однако в любом случае судьи (судья) не вправе разглашать суждения, имевшие место при обсуждении и постановлении приговора или иного судебного решения.

15. Часть вторую статьи 339 изложить в следующей редакции:

При вынесении определения суд руководствуется требованиями статей 306, 307, 312 настоящего Кодекса. Вынесенное определение или его резолютивная часть оглашается в зале судебного заседания председательствующим либо судьей, принимавшим участие в кассационном рассмотрении дела. При вынесении резолютивной части определения мотивированное определение должно быть изготовлено не позднее последующих пяти рабочих дней.

16. Часть первую статьи 425 изложить в следующей редакции:

"Если по делу обвиняется несколько лиц, рассмотрение его производится по правилам раздела десятого настоящего Кодекса при наличии ходатайства одного из обвиняемых в совершении преступления, квалифицируемого по закону, предусматривающему наказание в виде смертной казни, независимо от наличия возражений других лиц против такого порядка судопроизводства".

17. Дополнить статью 425 частями второй, третьей и четвертой следующего содержания:

Если по делу обвиняется несколько лиц в совершении преступления, квалифицируемого по закону, не предусматривающему наказание в виде смертной казни, и имеется ходатайство одного из них о рассмотрении дела судом присяжных и возражение другого против такого порядка судопроизводства, судопроизводство по делу определяется судьей на предварительном слушании в порядке, предусмотренном частью девятой статьи 432 настоящего Кодекса.

Следователь и прокурор в любом случае при наличии возражения одного из обвиняемых против рассмотрения его дела судом присяжных обязаны решить вопрос о выделении дела, если это не отразится на полноте, всесторонности и объективности его исследования и разрешения.

Направляя дело для рассмотрения в суд, прокурор одновременно обеспечивает вручение обвиняемому копии обвинительного заключения.

18. Части вторую и третью статьи 425 настоящего Кодекса считать частями пятой и шестой этой статьи.

19. Из части первой статьи 432 исключить слова: "при отсутствии возражений со стороны других обвиняемых против такого порядка рассмотрения,"

20. Часть пятую статьи 432 изложить в следующей редакции:

"Если обвиняемый подтвердил свое ходатайство о рассмотрении его дела судом присяжных и никто из других обвиняемых не заявил возражений, судья объявляет об удовлетворении данного ходатайства. Аналогичное решение принимает судья при наличии ходатайства одного из обвиняемых и возражений других против такого порядка судопроизводства в случаях, предусмотренных частью первой статьи 425 настоящего Кодекса. Удовлетворив ходатайство обвиняемого о рассмотрении дела судом присяжных, судья переходит к рассмотрению ходатайств государственного обвинителя, потерпевшего, обвиняемого и его защитника, а также имеющихся по делу иных ходатайств. Судья разрешает ходатайства, заслушав мнение сторон."

21. Часть восьмую статьи 432 изложить в следующей редакции:

"Если обвиняемый не подтвердил свое ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, судья выясняет согласен ли он на рассмотрение его дела коллегией из трех профессиональных судей, после чего объявляет предварительное слушание оконченным и в дальнейшем осуществляет производство по правилам, предусмотренным главой двадцатой настоящего Кодекса."

22. Дополнить статью 432 частью девятой следующего содержания:

"В случаях, предусмотренных частью второй статьи 425 настоящего Кодекса, судья предлагает обвиняемым и их защитникам прийти к соглашению о форме судопроизводства. Если соглашение не достигнуто, а выделение дела невозможно, оно рассматривается с участием присяжных заседателей."

23. Части девятую и десятую статьи 432 считать соответственно частями десятой и одиннадцатой.

24. Дополнить статью 440 частью шестой следующего содержания:

"Государственный обвинитель, а также потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик и их представители, подсудимый и его защитник вправе заявить в судебном заседании возражения в связи с образованием коллегии присяжных заседателей. Если такие возражения не были заявлены своевременно сторонами в суде, они не вправе в дальнейшем ссылаться на это обстоятельство, как на основание для пересмотра дела вышестоящим судом."

25. Часть шестую статьи 440 считать частью седьмой.

26. Исключить часть вторую из статьи 449 настоящего Кодекса.

27. Часть шестую статьи 449 изложить в следующей редакции:

"Вопросы, подлежащие разрешению коллегией присяжных заседателей, ставятся в отношении каждого подсудимого и в отношении каждого из инкриминируемых ему деяний."

28. Часть четвертую статьи 465 дополнить текстом следующего содержания:

"а также в связи с нарушением порядка образования коллегии присяжных заседателей, если сторонами не были своевременно заявлены возражения в судебном заседании в этой части."

29. Часть пятую статьи 465 исключить.

30. Дополнить настоящий Кодекс статьей 465-1 следующего содержания:

СТАТЬЯ 465-1. ВИДЫ РЕШЕНИЙ, ПРИНИМАЕМЫХ КАССАЦИОННОЙ ПАЛАТОЙ

В результате рассмотрения дела кассационная палата принимает одно из следующих решений:

- 1) оставляет приговор без изменения, а жалобу или протест без удовлетворения;
- 2) отменяет приговор и прекращает дело;
- 3) изменяет приговор;
- 4) отменяет приговор и направляет дела на новое расследование, на новое судебное рассмотрение со стадии предварительного слушания, со стадии судебного разбирательства либо со стадии обсуждения последствий вердикта коллегии присяжных заседателей.

Статья 2. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации Б.Н. Ельцин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту Федерального Закона "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР"

Глубокие преобразования, происходящие в стране, требуют совершенствования Российского законодательства.

Подготовленный проект Федерального Закона преследует две цели:
- приведение отдельных процессуальных норм в соответствие с Конституцией Российской Федерации;

- дополнение Уголовно-процессуального кодекса РСФСР новыми нормами, которые предполагают более оперативное и четкое рассмотрение уголовных дел.

Конституцией Российской Федерации закреплено право гражданина на рассмотрение его уголовного дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (статья 47).

Для реализации этого права в проекте предлагается более четко определить вопросы подсудности, в том числе и подсудность военных судов, а также подчеркнуть то обстоятельство, что вышестоящий суд может принять к своему производству в качестве суда первой инстанции подсудное нижестоящему суду дело только по ходатайству или с согласия обвиняемого (статьи 35, 39, 40 УПК РСФСР).

Статья 51 Конституции Российской Федерации определяет возможность отказаться свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников.

В действующем Уголовно-процессуальном кодексе это положение отсутствует. В связи с этим предлагается внести изменения в статью 58 УПК РСФСР, направленные на реализацию указанной конституционной нормы.

Практика рассмотрения уголовных дел показывает, что судьям достаточно часто приходится объявлять перерыв в рассмотрении дел на несколько дней в связи с болезнью кого-либо из участников процесса, назначением экспертиз, вызовом дополнительных свидетелей или представлением дополнительных материалов для исследования в суде. В подобных случаях действующий УПК РСФСР не позволяет рассматривать другие дела этому же составу суда.

В проекте предлагается отказаться от принципа непрерывности процесса (новая редакция статьи 240 УПК РСФСР), что даст возможность судам более свободно планировать свою работу и намного оперативнее рассматривать судебные дела. Отказ от указанного принципа судопроизводства не повлечет каких-либо нарушений прав подсудимого или других участников процесса, поскольку в статье 277 УПК РСФСР регламентируется порядок рассмотрения отложенных уголовных дел при условии рассмотрения их в том же составе суда, а статья 241 УПК РСФСР закрепляет неременное условие начать рассмотрение дела заново, если заменяется кто-либо из судей, участвовавших ранее в рассмотрении отложенного дела.

Структура судимости показывает, что более 70% преступлений - это преступления, за которые может быть назначена максимальная мера наказания не более 5-7 лет лишения свободы. По значительному числу этих дел подсудимые признают свою вину в содеянном и она не оспаривается другими участниками процесса. При таких обстоятельствах нет необходимости в подробном исследовании всех доказательств.

В целях более оперативного рассмотрения подобных дел предлагается дополнить УПК статьей 279-1, предусматривающей сокращенный порядок судебного

следствия, предполагающий допрос подсудимого и исследование в судебном заседании только тех доказательств, на которые укажут участники судебного разбирательства. Такой порядок может иметь место только при условии признания подсудимым своей вины в совершенном преступлении и если это признание не оспаривается сторонами и не вызывает сомнений у суда.

В то же время сокращенный порядок судебного следствия не может быть применен по делам о преступлениях, за которые может быть назначено наказание свыше семи лет лишения свободы или смертная казнь, по делам несовершеннолетних и в случаях, когда по групповым делам хотя бы один из подсудимых не признает своей вины и дело в отношении его не может быть выделено в отдельное производство. Указанные дела, как правило, представляют особую сложность и требуют исследования всех представленных доказательств.

В целях наиболее четкого, оперативного рассмотрения уголовных дел и неукоснительного соблюдения порядка в судебном заседании предлагается расширить возможность рассмотрения дел в отсутствие подсудимого, не ущемляя его права на защиту (статьи 246, 251 УПК РСФСР), и усилить меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании как в отношении участников процесса, так и других лиц, находящихся в зале судебного заседания (статья 263 УПК РСФСР).

С ноября 1993 года в Российской Федерации введен суд присяжных. Закон, дополняющий Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР в этой части, был принят 16 июля 1993 года. Несмотря на новизну закона, некоторые его статьи уже противоречат отдельным положениям Конституции Российской Федерации. В частности, статья 20 Конституции Российской Федерации предусматривает право гражданина на рассмотрение его дела о преступлении, за которое может быть назначена смертная казнь, судом с участием присяжных заседателей.

Вместе с тем статьи 425 и 432 действующего УПК РСФСР, определяющие порядок судопроизводства по делам, по которым обвиняется несколько лиц, одно из которых заявило ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, а другие возражают против этого, ставят заявившего ходатайство в зависимость от желания других обвиняемых, что по существу лишает его конституционного права на рассмотрение дела судом присяжных.

Предлагаемые изменения и дополнения статей 425 и 432 УПК РСФСР устраняют имеющиеся противоречия между указанными нормами УПК РСФСР и Конституцией Российской Федерации.

С учетом осуществления судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон и требований статьи 429 УПК РСФСР, закрепляющей эти конституционные нормы в стадии предварительного слушания, предлагается изменить порядок и сроки вручения копии обвинительного заключения обвиняемому.

Предлагаемые изменения и дополнения в статьи 440, 449, 465 УПК РСФСР, а

также дополнение кодекса статьей 465-1, выработаны на основании анализа судебной практики рассмотрения дел с участием присяжных заседателей и направлены на обеспечение строгого процессуального подхода к разрешению вопросов, возникающих в судах, а также на устранение пробелов действующего закона, препятствующих принятию правильного решения по рассматриваемым делам.

Представляется, что принятие предложенных изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР положительно скажется на рассмотрении уголовных дел, исполнении принятых по ним решений, в некоторой степени стабилизирует работу следственных изоляторов и будет способствовать совершенствованию судопроизводства.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации

В.М.Лебедев

Секретарь Пленума, судья
Верховного Суда
Российской Федерации

В.В.Демидов

<http://ппвс.рф>